



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2337/19

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom HM-PATRIA d.o.o., Zagreb, Oboj 47, OIB: 89124687679, dana 9. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom HM-PATRIA d.o.o., Zagreb, Oboj 47, OIB: 89124687679.

### Obrazloženje

1. Dužnik je na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), dana 21. rujna 2019. preporučeno putem pošte podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, jer je na dan podnošenja prijedloga 58 dana u neprekidnoj blokadi.
2. Sud je rješenjem 15. studenog 2019. otvorio predstečajni postupak. Iz obrazloženja tog rješenja (između ostalog) proizlazi da iz Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan podnošenja prijedloga evidentirano 59 dana neprekidne blokade.
3. Odredbom čl. 64. st. 1. toč. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako utvrdi da ne postoji predstečajni razlog.
4. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje, a ona postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti.
5. Smatrat će se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:
  - dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je

trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću (čl. 4. st. 2. SZ-a).

6. U konkretnom slučaju dužnik je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijetće nesposobnosti za plaćanje, jer je na dan podnošenja prijedloga bio 58 dana u neprekidnoj blokadi (čl. 4. st. 2. toč. 1. SZ-a).
7. Ponovnom analizom isprava u spisu sud je utvrdio da je predstečajni dužnik u trenutku podnošenja prijedloga bio 61 dan u blokadi. Navedeno proizlazi iz Potvrde Fine o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 25. listopada 2019. (list 123 spisa) iz koje jasno proizlazi da je dužnik 25. listopada bio 95 dana u neprekidnoj blokadi, što znači da je na dan podnošenja prijedloga dužnik bio 61 dan u blokadi.
8. Prema čl. 6. st. 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje kao Zakonom propisani stečajni razlog postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a prema stavku 2. smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako između ostalog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.
9. Kako iz Potvrde Fine o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 25. listopada 2019. (list 123 spisa) proizlazi da je dužnik na dan podnošenja prijedloga bio 61 dan u blokadi, proizlazi da u trenutku otvaranja predstečajnog postupka nije postojao predstečajni razlog (nego stečajni), to je sud primjenom odredbe čl. 64. st. 1. toč. 1. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. svibnja 2022.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem

ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- Dužniku
- Povjereniku e komunikacijom
- E oglasna ploča
- Sudski registar po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- Fina po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30b-a0436**

Kontrolni broj: **0998d-e7563-fd67f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.